



LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PERIODE KE 24

**FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN**

Jl. Prof. Dr. Soepomo Janturan Warungboto
Yogyakarta 55164
Telepon : (0274) 563515, 511830, 379418, 371120
Faximille : 0274-564604
Email : info@uad.ac.id

LAPORAN PELAKSANAAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) PERIODE KE 24
TAHUN AKADEMIK 2024 – 2025

Telah dilaksanakan Audit Mutu Internal di Fakultas Kesehatan Masyarakat
pada Bulan Juli – Desember 2024

TIM AUDITOR:

1. Nining Sugihartini, Dr., M.Si., Apt (Ketua)
2. Dian Eka Wijayanti, Dr., S.Si., M.Si. (Anggota)

Laporan Audit Mutu Internal (AMI) ini disusun sebagai dokumentasi formal hasil evaluasi komprehensif terhadap kinerja penjaminan mutu di lingkungan Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Ahmad Dahlan. Kegiatan audit lapangan dan verifikasi dokumen pendukung telah dilaksanakan pada **Tanggal 25 September 2024**. Laporan ini menyajikan kepatuhan terhadap standar mutu yang ditetapkan, mengidentifikasi kesenjangan kinerja, serta merumuskan rencana tindakan korektif yang terukur, sebagai landasan strategis bagi perbaikan mutu berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*) pada siklus akademik mendatang.

Yogyakarta, 31 Desember 2024



Rosyidah, S.E., M.Kes., Ph.D
NIPM.19770130 200508 011 0965098



Rokhmayanti, S.KM., M.PH.
NIPM.19841130 201606 011 0999837

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	iv
DAFTAR LAMPIRAN	v
BAB I. PENDAHULUAN	1
BAB II. RINGKASAN AMI-24	2
A. Gambaran Kinerja FKM	2
B. Statistik Temuan	3
C. Analisis Temuan Kritis.....	4
BAB III. RUANG LINGKUP	5
BAB IV. INSTRUMEN	8
BAB V. HASIL AMI DAN PEMBAHASAN.....	12
A. Standar Kompetensi Lulusan.....	12
B. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan (SDM)	13
C. Standar Sarana dan Prasarana	15
D. Standar Hasil Penelitian dan Pengabdian (Luaran)	16
E. Standar Penerimaan Mahasiswa dan Kemahasiswaan	17
F. Standar Kelulusan (Kinerja Lulusan)	17
G. Standar Tata Pamong dan Kerjasama	18
BAB VI. VERIFIKASI HASIL TEMUAN AMI.....	22
BAB VII. RENCANA TINDAKAN PERBAIKAN (VERIFIKASI).....	23
BAB VIII: PENUTUP DAN REKOMENDASI STRATEGIS	27
A. Kesimpulan.....	27
B. Rekomendasi Strategis untuk Pimpinan Fakultas	27
LAMPIRAN.....	28

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Instrumen Indikator Standar Mutu Pendidikan	8
Tabel 2. Instrumen Indikator Standar Mutu Penelitian dan PkM	9
Tabel 3. Instrumen Indikator Standar Mutu Kemahasiswaan dan Alumni	10
Tabel 4. Instrumen Indikator Standar Mutu Pengembangan Institusi	10
Tabel 5. Hasil Temuan AMI Periode 24	19
Tabel 6. Rencana Tindakan Perbaikan (<i>Corrective Action Plan</i>)	23

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Undangan RTM	28
Lampiran 2. Daftar Hadir RTM AMI 24	29
Lampiran 3. Analisis Capaian AMI	29

BAB I. PENDAHULUAN

Audit Mutu Internal (AMI) adalah pemeriksaan secara sistematis untuk mengetahui apakah implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) efektif dan sesuai perencanaan yang dilakukan oleh unit kerja dimana dapat bermanfaat bagi kepentingan evaluasi dan perbaikan sistem yang dimiliki. AMI merupakan kegiatan evaluasi kinerja unit-unit di lingkungan Universitas Ahmad Dahlan (UAD) yang dilaksanakan secara periodik.

Kegiatan AMI ke 24 diawali dengan *self assessment* yang dimulai pada Tanggal 15 – 25 Mei 2024. Rangkaian kegiatan AMI ke 24 dilaksanakan sampai dengan Desember 2024. Tahapan AMI meliputi *self assessment/evaluasi diri* AMI oleh Auditee pada QASS. Desk evaluasi oleh Auditor dilakukan secara *online* melalui QASS, pengisian akar masalah dan rencana penyelesaian oleh Auditee di QASS, pelaksanaan AMI di unit oleh Auditor, Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Fakultas, verifikasi penyelesaian temuan AMI oleh Auditor terhadap Auditee dan RTM Universitas. Hasil AMI berupa temuan-temuan yang dirumuskan dalam laporan AMI. Melalui kegiatan AMI ini telah diperoleh sejumlah temuan yang dapat digunakan untuk meningkatkan mutu Catur Dharma Perguruan Tinggi yang dilakukan oleh seluruh sivitas Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Ahmad Dahlan.

BAB II. RINGKASAN AMI-24

A. Gambaran Kinerja FKM

Audit Mutu Internal (AMI) Siklus 24 pada Fakultas Kesehatan Masyarakat (FKM) Universitas Ahmad Dahlan dilaksanakan untuk memverifikasi kesesuaian antara pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Berdasarkan hasil audit menyeluruh terhadap 113 indikator kinerja utama, Fakultas Kesehatan Masyarakat menunjukkan performa yang **sangat baik** pada aspek tata kelola (*governance*), visi keilmuan, dan manajemen risiko, namun menghadapi tantangan struktural yang signifikan pada aspek sumber daya manusia dan efektivitas masa studi mahasiswa.

Secara spesifik, FKM berhasil mencapai skor sempurna (4.00) pada kelompok standar yang berkaitan dengan **Standar Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama**. Hal ini mencerminkan kematangan institusi dalam membangun sistem manajemen yang akuntabel, transparan, dan kredibel. Implementasi 5 pilar *good governance* telah terdokumentasi dengan rapi, didukung oleh kepemimpinan yang efektif di tingkat operasional maupun organisasional.

Namun, audit ini juga menyoroti area-area krusial yang memerlukan intervensi segera (Temuan Mayor). Kesenjangan kinerja yang paling mencolok terletak pada profil kualifikasi dosen, khususnya persentase Guru Besar dan Doktor, serta indikator internasionalisasi yang masih rendah (mahasiswa asing dan keanggotaan dosen di forum global). Selain itu, terdapat fenomena penurunan animo calon mahasiswa pada program studi tertentu yang berpotensi memengaruhi keberlanjutan akademik jika tidak dimitigasi dengan strategi pemasaran yang tepat.

B. Statistik Temuan

Dari total kriteria yang diaudit, teridentifikasi sejumlah ketidaksesuaian yang diklasifikasikan berdasarkan tingkat risiko dan urgensi penanganannya:

1. Ketidaksesuaian Mayor/*High Risk*

Terdapat **temuan** kategori mayor yang membutuhkan penanganan segera (kurang dari 1-3 bulan). Temuan ini berdampak langsung pada status akreditasi dan pemenuhan Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti). Isu utama meliputi:

- a. Rasio Guru Besar yang sangat rendah (3,51%).
- b. Ketiadaan dokumen formal analisis kebutuhan Dosen Tidak Tetap dan Tenaga Kependidikan.
- c. Integrasi penelitian dosen dan mahasiswa (penelitian payung) yang masih minim (2,5%).
- d. Penurunan animo mahasiswa baru S1 Kesehatan Masyarakat sebesar 30%.
- e. Nihilnya mahasiswa asing yang berdampak pada reputasi internasional.

2. Ketidaksesuaian Minor/*Medium Risk*

Terdapat **temuan** kategori sedang. Temuan ini tidak membatalkan proses akademik. Isu meliputi:

- a. Rendahnya publikasi dosen di media massa.
- b. Masa tunggu lulusan yang melebihi target 6 bulan.
- c. Partisipasi dosen dalam organisasi profesi internasional.

3. Observasi/*Low Risk*:

Terdapat **temuan** bersifat saran perbaikan (*Opportunity for Improvement*) terkait kelengkapan administrasi dan pengarsipan dokumen pendukung.

C. Analisis Temuan Kritis

Berdasarkan analisis risiko terhadap keberlangsungan institusi dan target akreditasi, berikut adalah sorotan temuan kritis:

1. Krisis Regenerasi Jabatan Fungsional Akademik

Capaian Guru Besar sebesar 3,51% dan Lektor Kepala yang terbatas merupakan peringatan bagi institusi. Sebagaimana diketahui, jabatan fungsional Guru Besar memiliki bobot signifikan dalam instrumen akreditasi untuk mencapai peringkat Unggul. Keterlambatan dalam akselerasi ini akan menghambat daya saing institusi di tingkat nasional.

2. Kurang Efisiensinya Masa Studi Mahasiswa

Rata-rata lama studi mahasiswa S1 yang mencapai 5 tahun mengindikasikan adanya hambatan dalam proses akademik, terutama pada tahap tugas akhir. Faktor penyebab seperti kewajiban sertifikasi kompetensi (Tahsin), KKN, dan proses *Ethical Clearance* (EC) yang memakan waktu lama perlu dikonstruksi ulang.

3. Daya Tarik Program Studi

Penurunan animo pada Prodi S1 Kesehatan Masyarakat di tengah kenaikan Prodi S1 Gizi menunjukkan adanya pergeseran preferensi pasar (*market shift*) atau kanibalisme internal yang perlu direspon dengan diferensiasi profil lulusan yang lebih tajam.

BAB III. RUANG LINGKUP

Audit Mutu Internal periode ini bertema “Pengukuran Capaian Standar UAD dengan Prioritas, Pengukuran Ketercapaian Renstra dan Renop, serta Standar terkait adalah Standar Visi Misi”. Kegiatan ini bertujuan untuk memonitor dan mengevaluasi kesiapan unit-unit di lingkungan Universitas Ahmad Dahlan menyambut standar-standar yang telah disesuaikan dengan aturan eksternal (seperti Lembaga Akreditasi Mandiri/LAM) terkait pengelolaan perguruan tinggi. Indikator standar yang dievaluasi tidak sama setiap kelompok dalam hal jumlah maupun jenis kegiatan/prosesnya, tergantung lingkup tugas dan wewenangnya.

Ada di 6 kelompok standar UAD, meliputi:

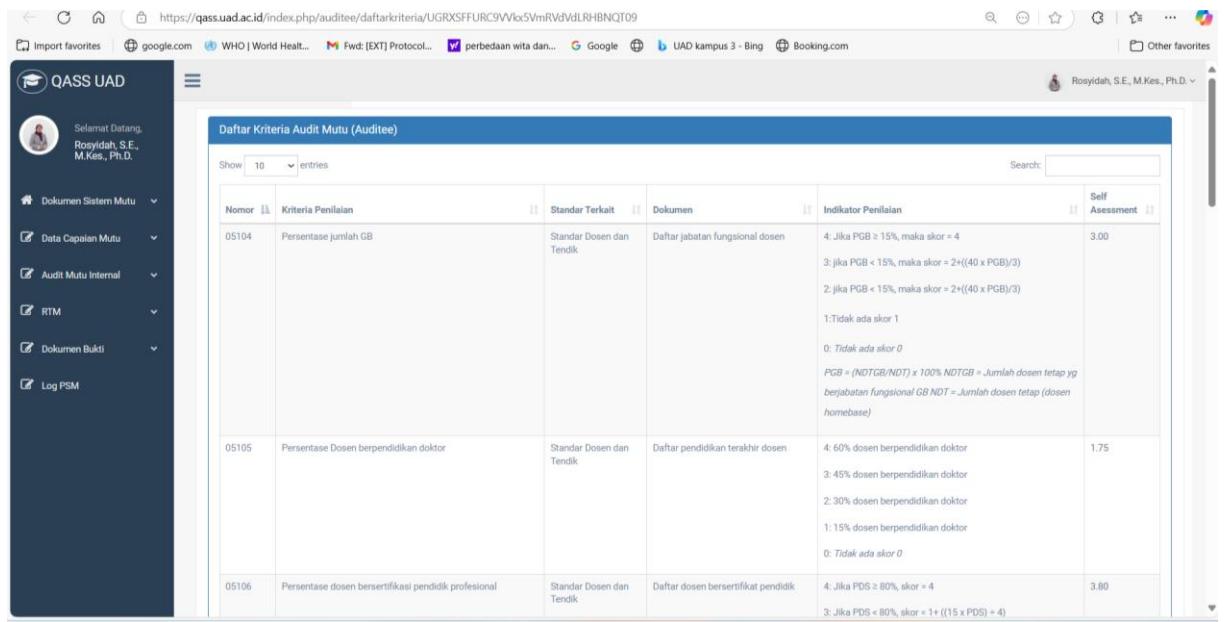
1. Standar Mutu Pendidikan:
 - a. Standar Kompetensi Lulusan
 - b. Standar Isi Pembelajaran
 - c. Standar Proses Pembelajaran
 - d. Standar Penilaian Pembelajaran
 - e. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan
 - f. Standar Sarana Prasarana Pembelajaran
 - g. Standar Pengelolaan Pembelajaran
 - h. Standar Pembiayaan Pembelajaran
2. Standar Mutu Penelitian:
 - a. Standar Hasil Penelitian
 - b. Standar Isi Penelitian
 - c. Standar Proses Penelitian
 - d. Standar Penilaian Penelitian
 - e. Standar Peneliti
 - f. Standar Sarana dan Prasarana Penelitian
 - g. Standar Pengelolaan Penelitian
 - h. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian
3. Standar Mutu Pengabdian:
 - a. Standar Hasil Pengabdian Masyarakat
 - b. Standar Isi Pengabdian Masyarakat
 - c. Standar Proses Pengabdian Masyarakat
 - d. Standar Penilaian Pengabdian Masyarakat
 - e. Standar Pelaksana Pengabdian Masyarakat
 - f. Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Masyarakat
 - g. Standar Pengelolaan Pengabdian Masyarakat
 - h. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Masyarakat

4. Standar Mutu AIK:
 - a. Standar Kampus Islami
 - b. Standar Pendidikan dan Pengajaran Al Islam dan Kemuhammadiyahan
 - c. Standar Sumber Daya Manusia Al Islam dan Kemuhammadiyahan
 - d. Standar Kelembagaan Al Islam dan Kemuhammadiyahan
5. Standar Mutu Pengembangan Institusi:
 - a. Standar VMTS
 - b. Standar Beban Kinerja Dosen
 - c. Standar Perpustakaan
 - d. Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal
 - e. Standar Kerja sama
 - f. Standar Pelanggaran Etika Dosen
 - g. Standar Tata Pamong dan Tata Kelola
 - h. Standar Merdeka Belajar Kampus Merdeka
 - i. Standar Jati Diri
 - j. Standar Kesejahteraan Pegawai
6. Standar Mutu Mahasiswa:
 - a. Standar Orientasi Mahasiswa Baru
 - b. Standar Penyelenggaraan Pendukung Akademik, Minat, dan Bakat Mahasiswa
 - c. Standar Layanan dan Pendampingan Mahasiswa
 - d. Standar Penelitian dan Pengabdian Masyarakat oleh Mahasiswa
 - e. Standar Registrasi dan Herregistrasi Mahasiswa
 - f. Standar kelulusan
 - g. Standar Penerimaan Mahasiswa Baru
 - h. Standar Pembimbingan Akademik
 - i. Standar kelembagaan Mahasiswa
 - j. Standar Pengelolaan alumni

Sistem penilaian yang digunakan untuk mengklasifikasikan hasil temuan AMI untuk semua kelompok adalah 2 kategori temuan yaitu:

1. *Conformity* atau dikategorikan SESUAI, dengan kriteria Auditee telah menerapkan proses bisnis sesuai dengan kriteria Sistem Manajemen Mutu UAD yang ditetapkan dan atau telah memenuhi tingkat pencapaian sasaran dalam bentuk persentase sesuai kriteria yang ditentukan.
2. *Unconformity*, dengan kriteria Auditee dalam menerapkan proses bisnis tidak sesuai dengan kriteria Sistem Manajemen Mutu UAD yang ditetapkan dan atau tidak memenuhi tingkat pencapaian sasaran dalam bentuk persentase sesuai kriteria yang ditentukan.

Data dari hasil pengukuran kinerja ada 2 jenis, yaitu data angka (kuantitatif) yang berupa indeks kinerja dan data deskriptif temuan (kualitatif), yang berupa uraian temuan, hasil analisis penyebab dan rencana tindak lanjutnya, berupa perbaikan maupun pencegahan. Gambar 1 menyajikan daftar kriteria dan instrumen AMI ke 24.



The screenshot shows a table titled "Daftar Kriteria Audit Mutu (Auditee)" with the following data:

Nomor	Kriteria Penilaian	Standar Terkait	Dokumen	Indikator Penilaian	Self Assessment
05104	Persentase jumlah GB	Standar Dosen dan Tendik	Daftar jabatan fungsional dosen	4: Jika PGB ≥ 15%, maka skor = 4 3: jika PGB < 15%, maka skor = 2+((40 x PGB)/3) 2: jika PGB < 15%, maka skor = 2+((40 x PGB)/3) 1: Tidak ada skor 0 0: Tidak ada skor 0 $PGB = (NDTGB/NDT) \times 100\% \quad NDTGB = \text{Jumlah dosen tetap yg berjabatan fungsional GB} \quad NDT = \text{Jumlah dosen tetap (dosen homebase)}$	3.00
05105	Persentase Dosen berpendidikan doktor	Standar Dosen dan Tendik	Daftar pendidikan terakhir dosen	4: 60% dosen berpendidikan doktor 3: 45% dosen berpendidikan doktor 2: 30% dosen berpendidikan doktor 1: 15% dosen berpendidikan doktor 0: Tidak ada skor 0	1.75
05106	Persentase dosen bersertifikasi pendidik profesional	Standar Dosen dan Tendik	Daftar dosen bersertifikat pendidik	4: Jika PDS ≥ 80%, skor = 4 3: Jika PDS < 80%, skor = 1+((15 x PDS) ÷ 4)	3.80

Gambar 1. Daftar kriteria dan instrumen AMI

BAB IV. INSTRUMEN

Instrumen AMI ke 24 di Universitas Ahmad Dahlan mengacu pada kinerja utama dan tambahan pada 6 Standar Mutu yaitu Standar Mutu Pendidikan, Standar Mutu Penelitian, Standar Mutu Pengabdian, Standar Mutu AIK, Standar Mutu Pengembangan Institusi, dan Standar Mutu Mahasiswa. Instrumen tersebut disosialisasikan oleh Badan Penjamin Mutu (BPM) kepada Auditee yang selanjutnya disosialisasikan dan dikoordinasikan dengan Pengendali Sistem Mutu Fakultas (PSMF).

1. Standar Mutu Pendidikan

Indikator penilaian pada standar mutu pendidikan tersaji dalam Tabel 1.

Tabel 1. Instrumen Indikator Standar Mutu Pendidikan

Standar	Nomor	Indikator Penilaian Tertinggi
Standar Dosen dan Tendik	05105	Daftar pendidikan terakhir dosen 60% dosen berpendidikan doktor.
	05109	Daftar pendidikan dosen dengan mata kuliah yang diampu 81% - 100% dosen mengampu mata kuliah sesuai dengan kompetensi dan kualifikasi akademik dosen.
	05211	Tersedia bukti pelaksanaan, evaluasi, analisis dan tindak lanjut kegiatan penilaian kinerja tenaga kependidikan.
Standar Sarana dan Prasarana Pendidikan	06204	Tersedia ceklist pemeliharaan sarana kegiatan praktikum yang dilakukan secara periodik sebanyak 100% dari jumlah matakuliah praktikum.
	06210	Laporan hasil kuesioner yang berisi analisis dan tindak lanjut >75% menyatakan puas.
Standar Pengelolaan Pendidikan	07108	Laporan pelaksanaan kegiatan peningkatan suasana akademik dan budaya mutu dilaksanakan secara rutin dan berkala setiap sebulan sekali.
Standar Tata Pamong dan Tata Kelola	41109	Bukti pedoman pengelolaan tata pamong dan tata kelola yang mencakup 10 – 11 aspek.
	41110	Bukti implementasi pengelolaan tata pamong dan tata kelola yang mencakup 10 – 11 aspek.
Standar Registrasi dan Heregistrasi	311061	Daftar mahasiswa asing jenjang pendidikan (Sarjana/Sarjana Terapan) $\geq 1\%$.
	311062	Daftar mahasiswa asing jenjang pendidikan (Magister/Magister Terapan) $\geq 2\%$.
	311063	Daftar mahasiswa asing jenjang pendidikan (Doktor) $\geq 5\%$.

2. Standar Mutu Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (PkM)

Indikator penilaian pada standar mutu penelitian dan pengabdian masyarakat tersaji dalam Tabel 2.

Tabel 2. Instrumen Indikator Standar Mutu Penelitian dan PkM

Standar	Nomor	Indikator Penilaian Tertinggi
Standar Hasil Penelitian	09106	Daftar perolehan HKI (paten dan paten sederhana) $\geq 10\%$.
	09107	Daftar perolehan HKI (hak cipta, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, desain tata letak sirkuit terpadu, dan lain-lain) $\geq 30\%$.
	09108	Daftar luaran penelitian dalam bentuk teknologi tepat guna, produk (terstandarisasi, tersertifikasi), karya seni, dan rekayasa sosial $\geq 30\%$.
	09109	Daftar buku ber-ISBN atau book chapter $\geq 10\%$.
	09205	Daftar penelitian berupa artikel jurnal, artikel proceeding, buku, karya monumental, HKI, naskah akademik/urgensi $\geq 30\%$.
	09206	Bukti pengecekan similaritas maksimal 25% pada setiap luaran dalam bentuk artikel 81% - 100%.
	09210	Daftar kerja sama penelitian Luar Negeri $\geq 10\%$.
Standar Isi Penelitian	10102	Daftar mitra penelitian melibatkan mitra berskala internasional.
Standar Pengelolaan Penelitian	15105	Tersedia dokumen peta jalan.
Standar Penelitian dan Pengabdian Masyarakat oleh Mahasiswa	36101	Daftar penelitian dosen dan daftar tugas akhir mahasiswa 81% - 100%.
	36102	Jumlah publikasi mahasiswa sebagai penulis pertama dalam jurnal nasional berakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sama dengan jumlah lulusan ditambah dengan artikel media cetak/online dan/atau pameran/pagelaran.
	36103	Daftar publikasi hasil penelitian dan PkM DTPS dan mahasiswa 81% - 100%.
	36104	Tersedia bukti dokumen kegiatan penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan (PPEPP) terkait penyelenggaraan pagelaran/pameran/presentasi/publikasi ilmiah, bukti hasil produk/jasa, bukti HKI untuk mahasiswa magister/magister terapan/doctor pada setiap tahun.
	36201	Daftar mahasiswa yang berpartisipasi dalam pelatihan dan pembinaan bidang penelitian $\geq 10\%$

3. Standar Mutu Kemahasiswaan dan Alumni Fakultas

Indeks capaian kinerja fakultas dalam Standar Mutu Kemahasiswaan dan Alumni Fakultas tersaji dalam Tabel 3.

Tabel 3. Instrumen Indikator Standar Mutu Kemahasiswaan dan Alumni

Standar	Nomor	Indikator Penilaian Tertinggi
Standar Kelulusan	32101	Daftar waktu tunggu lulusan mendapat pekerjaan pertama WTMP <3 bulan.
	32102	Daftar lulusan yang memperoleh pekerjaan < 3 bulan 100%.
	32103	Daftar lulusan yang mendapat pekerjaan sesuai bidang kerja TRPP $\geq 80\%$.
	32105	Laporan PPEPP pengguna lulusan dan hasil kuesioner terhadap 7 aspek dengan Skor = STKi / 7.

4. Standar Pengembangan Institusi

Indeks capaian kinerja fakultas pada lingkup standar mutu pengembangan institusi tersaji dalam tabel 4.

Tabel 4. Instrumen Indikator Standar Mutu Pengembangan Institusi

Standar	Nomor	Indikator Standar
Standar VMTSS	40103	Tersedia dokumen penyusunan Visi Misi Fakultas dan Prodi.
	40107	Tersedia dokumen pengukuran ketercapaian VMTS.
	40108	Tersedia hasil monev dan RTL VMTS.
	40109	Laporan hasil kuesioner dosen yang berisi analisis dan tindak lanjut sebesar 81% - 100%.
	40111	Laporan hasil kuesioner mahasiswa yang berisi analisis dan tindak lanjut 81% - 100%.
	40113	Laporan hasil kuesioner tendik yang berisi analisis dan tindak lanjut 81% - 100%.
	40205	Tersedia dokumen bukti implementasi visi-misi, tujuan, sasaran, dan strategi secara konsisten pada setiap tahun.
	40208	Tersedia dokumen instrumen yang shahih, andal, mudah digunakan untuk mengukur ketercapaian VMTS.
	40209	Tersedia dokumen instrumen yang shahih, andal, mudah digunakan untuk mengukur pemahaman VMTS.
Standar Tata Pamong dan Tata Kelola	41103	Tersedia bukti pedoman dan dokumen formal standar tata pamong atau tata kelola sesuai konteks institusi untuk menjamin akuntabilitas, keberlanjutan dan transparansi, serta mitigasi potensi risiko.

Standar	Nomor	Indikator Standar
	41104	Tersedia bukti implementasi mitigasi risiko untuk menjamin keberlangsungan perguruan tinggi dan untuk menjamin pelaksanaan tata pamong secara efektif.
	41106	Tersedia bukti dokumen sangat lengkap mencakup 5 aspek tata pamong dan tata kelola.
	41107	Tersedia bukti dokumen implementasi karakteristik kepemimpinan (memenuhi 3 karakteristik kepemimpinan).
	41108	Tersedia bukti pelaksanaan fungsi manajemen yang efektif dan efisien (memenuhi 7 aspek).
	41109	Tersedia bukti pedoman pengelolaan tata pamong dan tata kelola yang mencakup 11 aspek.
	41110	Tersedia bukti implementasi pengelolaan tata pamong dan tata kelola yang mencakup 11 aspek.
	41112	Tersedia bukti Implementasi SPMI (mencakup 5 aspek)
	41208	Tersedia bukti sosialisasi, monitoring, evaluasi, dan rencana tindak lanjut standar tata pamog dan tata kelola.
	42213	Tersedia bukti implementasi dokumen mutu.
	Standar Beban Kerja Dosen	<p>44102 81% - 100% dosen dengan jabatan lektor kepala memiliki paling sedikit 3 karya ilmiah yang diterbitkan dalam jurnal nasional terakreditasi atau paling sedikit 1 (satu) jurnal internasional, paten, atau karya seni monumental/desain monumental, dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun.</p> <p>44103 81% - 100% dosen dengan jabatan guru besar memiliki paling sedikit 3 karya ilmiah yang diterbitkan dalam jurnal internasional atau paling sedikit 1 (satu) karya ilmiah yang diterbitkan dalam jurnal internasional bereputasi, paten, atau karya seni monumental/desain monumental, dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun.</p> <p>44201 81% - 100% dosen yang memiliki nilai IKD $\geq 3,00$.</p>
	461081	Implementasi kerja sama internasional untuk Sarjana/Sarjana Terapan minimal 2.
	461083	Implementasi kerja sama internasional untuk Magister/Magister Terapan minimal 3.
	461091	Implementasi kerja sama nasional untuk Sarjana/Sarjana Terapan minimal 6.
	461093	Implementasi kerja sama nasional untuk Magister/Magister Terapan minimal 9.
	461101	Tersedia bukti implementasi kerja sama wilayah/lokal untuk Sarjana/Sarjana Terapan minimal 9 dalam 3 tahun terakhir.
	461103	Tersedia bukti implementasi kerja sama wilayah/lokal untuk Magister/Magister Terapan minimal 12 dalam 3 tahun terakhir.
	461104	Tersedia bukti implementasi kerja sama wilayah/lokal untuk Doktor minimal 12 dalam 3 tahun terakhir.

BAB V. HASIL AMI DAN PEMBAHASAN

Bab ini menguraikan secara rinci hasil evaluasi terhadap setiap standar mutu. Analisis dilakukan dengan membandingkan capaian riil (*actual performance*) dengan target standar yang ditetapkan (*expected performance*), serta menggali akar masalah dan implikasi strategisnya.

A. Standar Kompetensi Lulusan

Standar Kompetensi Lulusan merupakan tolok ukur utama keberhasilan proses pendidikan. Audit difokuskan pada Indeks Prestasi Kumulatif (IPK), masa studi, dan kompetensi bahasa asing.

1. Capaian IPK Lulusan

Kriteria 011101 & 011103: FKM UAD menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam aspek kualitas akademik lulusan.

- a. Rata-rata IPK lulusan Sarjana mencapai **3,88**, jauh melampaui target standar $\geq 3,25$. Capaian ini mendapatkan skor maksimal **4.00**.
- b. Rata-rata IPK lulusan Magister juga tercatat **3,88**, memenuhi target $\geq 3,55$ (Skor 4.00).
- c. **Analisis:** Tingginya rata-rata IPK mengindikasikan bahwa proses pembelajaran, metode evaluasi, dan penyerapan materi oleh mahasiswa berjalan efektif.

2. Lama Studi dan Efisiensi Edukasi

- a. **Kriteria 011121:** Rata-rata lama studi Sarjana tercatat **5 tahun**.

1) **Capaian:** Skor **3.00**. Target ideal adalah $\leq 4,5$ tahun.

2) **Analisis Akar Masalah:** Berdasarkan survei dan wawancara, keterlambatan kelulusan ini disebabkan oleh faktor sistemik dan administratif:

- a) **Prasyarat Akademik:** Mahasiswa sering tertahan dalam mengambil KKN karena harus mengulang mata kuliah prasyarat kompetensi Al-Islam Kemuhammadiyah (Tahsin).
- b) **Skema Skripsi:** Penulisan skripsi baru dimulai secara efektif pada semester 8, sehingga waktu penggerjaan sering melampaui batas semester genap.
- c) **Hambatan Riset:** Penelitian kesehatan masyarakat yang melibatkan subjek manusia memerlukan persetujuan etik (*Ethical Clearance/EC*). Proses penerbitan EC ini memakan

waktu yang cukup lama, terutama untuk penelitian di Rumah Sakit.

- 3) **Implikasi:** Masa studi yang panjang memengaruhi rasio kelulusan tepat waktu (WTO) dan menurunkan efisiensi edukasi, yang merupakan komponen penilaian penting dalam akreditasi.
- b. **Kriteria 011123:** Rata-rata lama studi Magister adalah **26 bulan** (2,1 tahun).
- Capaian:** Skor **4.00**. Capaian ini memenuhi target <2,5 tahun, menunjukkan efisiensi pengelolaan program pascasarjana yang baik.

3. Kompetensi Bahasa Asing (TOEFL)

Kriteria 012011 & 012013:

- a. Rata-rata TOEFL lulusan Sarjana adalah **485** (Target ≥ 450). Skor **4.00**.
- b. Rata-rata TOEFL lulusan Magister adalah **525** (Target ≥ 500). Skor **4.00**.
- c. **Analisis:** Kompetensi bahasa Inggris lulusan telah memenuhi standar kompetensi global dasar, mendukung kesiapan mereka untuk bekerja di perusahaan multinasional atau melanjutkan studi.

B. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan (SDM)

Standar ini menjadi sorotan utama dalam audit kali ini karena banyaknya temuan yang bersifat strategis dan berdampak sistemik. Kualitas SDM dosen adalah prediktor utama mutu pendidikan tinggi.

1. Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional

a. Temuan Kritis 1: Persentase Guru Besar (Profesor)

Kriteria 05104: Persentase dosen dengan jabatan Guru Besar.

Kondisi: Hanya terdapat **2 orang** Guru Besar dari total 57 dosen tetap, atau setara dengan **3,51%**.

Target: ≥ 15 untuk mendapatkan skor 4.00.

Skor Audit: 2.50 (Mayor).

Analisis & Implikasi: Kekurangan Guru Besar merupakan hambatan serius bagi FKM UAD untuk mencapai status akreditasi "Unggul". Dalam ekosistem pendidikan tinggi, Guru Besar bukan hanya jabatan fungsional, tetapi juga simbol kepakaran dan otoritas akademik yang mendorong kualitas riset dan pengajaran. Rendahnya angka ini mencerminkan lambatnya kaderisasi

akademik dari jenjang Lektor Kepala menuju Guru Besar.

Rencana Tindakan: Fakultas perlu melakukan pendampingan intensif (*coaching clinic*) bagi dosen yang sudah menjabat Lektor Kepala untuk segera mengajukan ke Guru Besar. Saat ini teridentifikasi sudah ada dua dosen yang dalam proses pengajuan.¹

b. Temuan Kritis 2: Kualifikasi Doktor (S3)

Kriteria 05105: Persentase dosen berpendidikan Doktor.

Kondisi: Capaian saat ini adalah **33,87%**.

Target: ≥ 60 untuk skor 4.00.

Skor Audit: 2.50 (Mayor).

Analisis: Angka 33,87% masih jauh dari target ideal universitas riset. Namun, data audit menunjukkan adanya upaya perbaikan berkelanjutan, di mana saat ini terdapat **16 dosen** yang sedang menempuh studi S3. Tantangan utamanya adalah memastikan dosen-dosen ini lulus tepat waktu. Keterlambatan studi lanjut dosen dapat menghambat peningkatan kualitas pembelajaran dan produktivitas publikasi internasional.

2. Rasio Dosen dan Mahasiswa

Kriteria 051121: Rasio Dosen terhadap Mahasiswa (RMD).

Kondisi: Rasio tercatat **1:28** (1.633 mahasiswa : 57 dosen).

Target Ideal: 1:15 s.d. 1:25 untuk kelompok Sains & Teknologi/Kesehatan.

Skor Audit: 2.28 (Minor).

Analisis: Rasio 1:28 berada sedikit di luar ambang batas ideal yang disarankan (maksimal 1:25 untuk eksakta/kesehatan). Rasio yang terlalu besar berisiko menurunkan efektivitas interaksi akademik, bimbingan, dan *monitoring* perkembangan mahasiswa.³ Hal ini relevan dengan temuan masa studi yang memanjang, yang bisa jadi merupakan dampak dari beban bimbingan dosen yang terlalu tinggi.

Tindak Lanjut: Fakultas telah mengajukan permohonan penambahan 3 dosen baru, namun baru terealisasi 2 dosen. Diperlukan rekrutmen lanjutan, khususnya untuk menyeimbangkan rasio pada prodi dengan jumlah mahasiswa besar.

3. Produktivitas dan Reputasi Dosen

a. **Kriteria 05121:** Publikasi Dosen di Media Massa.

1) **Capaian:** 7% (Target ≥ 10). Skor **2.80**.

2) **Masalah:** Motivasi dosen untuk menulis opini kepakaran di media massa masih rendah. Padahal, ini adalah instrumen vital

untuk diseminasi keilmuan kepada masyarakat awam.

- b. **Kriteria 05123:** Keanggotaan Organisasi Internasional.
- 1) **Capaian:** 7,93% (5 dari 63 dosen). Target ≥ 40 . Skor **1.00 (Mayor)**.
 - 2) **Akar Masalah:** Kendala biaya keanggotaan menjadi hambatan utama.
 - 3) **Implikasi:** Rendahnya jejaring internasional membatasi peluang kolaborasi riset global (*joint research*) dan rekognisi kepakaran dosen di level dunia. Fakultas perlu mengalokasikan stimulus pемbiayaan untuk keanggotaan ini.

4. Manajemen SDM Tenaga Kependidikan (Tendik)

Kriteria 05126 & 05130: Kualifikasi dan Kompetensi Tendik/Laboran.

Kondisi: Dokumen daftar kualifikasi, kompetensi, dan sertifikasi tenaga kependidikan serta laboran sesuai bidang tugasnya **belum tersedia/belum ada**.

Skor Audit: 3.00 & 2.00.

Analisis: Meskipun kinerja tendik dinilai baik melalui DP3 (Skor 4.00), ketiadaan dokumen pemetaan kompetensi formal adalah celah administratif yang fatal dalam audit eksternal. Akreditasi menuntut bukti formal bahwa laboran memiliki sertifikasi yang relevan dengan laboratorium yang dikelola (misal: sertifikat K3 Laboratorium, sertifikat teknisi alat).

Rekomendasi: Segera lakukan sensus kompetensi dan sertifikasi seluruh tendik dan laboran dalam waktu 1 bulan.

C. Standar Sarana dan Prasarana

Kriteria 06204 & 06210: Pengelolaan Laboratorium.

1. Pemeliharaan sarana praktikum dilakukan secara periodik dengan bukti *checklist* yang lengkap (Skor **3.80**).
2. Tingkat kepuasan dosen dan mahasiswa terhadap fasilitas laboratorium sangat tinggi, mencapai 100% kategori puas (Skor **4.00**).
3. **Analisis:** Aspek infrastruktur penunjang pembelajaran di FKM UAD telah dikelola dengan sangat baik dan memenuhi harapan pengguna layanan.

D. Standar Hasil Penelitian dan Pengabdian (Luaran)

1. Hak Kekayaan Intelektual (HKI) dan Publikasi

Kriteria 09106 & 09107: Capaian HKI Paten/Sederhana dan Hak Cipta.

- a. FKM menunjukkan produktivitas luar biasa dalam perolehan HKI. 16,67% penelitian menghasilkan Paten/Paten Sederhana (Skor **4.00**) dan 91% penelitian menghasilkan Hak Cipta/Desain (Skor **4.00**).
- b. **Analisis:** Dosen FKM sangat produktif dalam melindungi luaran risetnya secara legal. Ini adalah aset institusional yang berharga.

2. Teknologi Tepat Guna (TTG) dan Produk

Kriteria 09108: Luaran dalam bentuk TTG, Produk Terstandarisasi, atau Rekayasa Sosial.

- a. **Capaian: 1,8%.** Target ≥ 30 .
- b. **Skor Audit: 2.00 (Mayor).**
- c. **Akar Masalah:** Keterbatasan anggaran untuk pengembangan produk hingga tahap terstandarisasi/tersertifikasi.
- d. **Implikasi:** Hilirisasi riset belum optimal. Riset masih didominasi tataran teoritis atau publikasi kertas, belum banyak yang menyentuh aplikasi praktis yang berdampak langsung pada masyarakat dalam bentuk produk.

3. Integrasi Penelitian Mahasiswa (Penelitian Payung)

Temuan Kritis 3: Rendahnya Penelitian Payung

Kriteria 36101: Persentase penelitian mahasiswa TA yang menjadi bagian dari penelitian dosen.

Kondisi: Hanya **2,5%** (21 judul dari 834 judul).

Target: ≥ 81 untuk skor 4.00.

Skor Audit: 0.00 (Mayor).

Analisis Mendalam: Ini adalah temuan yang sangat kritis. Rendahnya penelitian payung berkorelasi kuat dengan dua masalah lain: masa studi yang lama dan rendahnya publikasi mahasiswa (Kriteria 36102, Skor 1.00). Ketika mahasiswa melakukan penelitian mandiri tanpa terintegrasi dengan roadmap dosen, mereka cenderung mengalami kesulitan dalam pendanaan, pencarian topik, dan metodologi, yang memperlambat kelulusan. Sebaliknya, penelitian payung menjamin ketersediaan topik, dana, dan bimbingan yang intensif.

E. Standar Penerimaan Mahasiswa dan Kemahasiswaan

1. Animo Mahasiswa

Temuan Kritis 4: Penurunan Animo S1 Kesehatan Masyarakat

Kriteria 29214: Tren animo mahasiswa.

Kondisi: Terjadi penurunan pendaftar pada Prodi S1 Kesehatan Masyarakat sebesar **30%**. Sebaliknya, Prodi S1 Gizi mengalami kenaikan **25%**.

Skor Audit: 3.00.

Analisis Akar Masalah:

Terjadi fenomena kanibalisme internal dan pergeseran pasar. Calon mahasiswa cenderung beralih ke Prodi Gizi karena:

- a. Terdapat irisan keilmuan, namun Gizi dianggap lebih spesifik.
- b. Prodi Gizi telah memiliki pendidikan profesi (Dietisien) yang menjanjikan karir jelas.
- c. Faktor biaya: SPP di Prodi S1 Gizi lebih rendah dibandingkan S1 Kesmas, menjadikan *value for money* yang lebih menarik bagi pendaftar.

Mitigasi: Diperlukan strategi *re-branding* S1 Kesmas dan peninjauan ulang struktur biaya (pricing strategy) agar tetap kompetitif.

2. Mahasiswa Asing

Kriteria 31105: Persentase mahasiswa asing.

Kondisi: Hanya terdapat **1 mahasiswa asing** dari 1.633 total mahasiswa (0,1%).

Target: ≥1.

Skor Audit: 0.00 (Mayor).

Analisis: Absennya mahasiswa asing disebabkan oleh tidak adanya skema beasiswa penuh dari universitas/fakultas untuk pelamar internasional. Hal ini menghambat atmosfer akademik global dan poin akreditasi internasional. Promosi internasional yang dilakukan sejauh ini dinilai belum efektif.

F. Standar Kelulusan (Kinerja Lulusan)

1. Kriteria 32101 & 32102: Waktu Tunggu dan Serapan Kerja.

- a. Rata-rata waktu tunggu lulusan S1 Kesmas adalah **8 bulan** (Target < 3 bulan). Skor **2.00**.

- b. Persentase lulusan yang mendapat pekerjaan < 3 bulan hanya **28%**. Skor **1.50 (Mayor)**.
 - c. **Analisis:** Sebagian besar lulusan masih bersikap pasif (menunggu lowongan) dan belum berorientasi sebagai pencipta kerja (*job creator*). Selain itu, kompetensi lulusan mungkin perlu diselaraskan kembali dengan kebutuhan pasar kerja yang dinamis.
2. **Kriteria 32104:** Lulusan Bekerja di Tingkat Internasional.
- a. Hanya terdapat 2 lulusan yang bekerja di perusahaan multinasional/internasional.
 - b. **Akar Masalah:** Kemampuan Bahasa Inggris lulusan yang masih kurang menjadi penghalang utama mobilitas karir global.

G. Standar Tata Pamong dan Kerjasama

1. Kriteria 41103 – 41208 (Tata Pamong)

FKM UAD menunjukkan kinerja ekselen dalam tata kelola. Pedoman tata pamong, manajemen risiko, kepemimpinan, dan pelaporan kinerja semuanya mendapatkan skor **4.00**. Praktek baik (*best practices*) *good governance* telah diterapkan secara konsisten.

2. Kriteria 461081 – 461103 (Kerjasama)

Implementasi kerjasama internasional, nasional, dan wilayah telah melampaui target minimal.

- a. S1 Kesmas dan Gizi memiliki 48 implementasi kerjasama internasional (Skor 4.00).
- b. S2 Kesmas memiliki 15 implementasi kerjasama wilayah (Skor 4.00).
- c. **Analisis:** Jejaring kerjasama FKM UAD sangat kuat dan aktif, menjadi modal besar untuk memperbaiki indikator lain seperti pertukaran mahasiswa atau penelitian bersama.

Rangkaian pelaksanaan AMI periode ke 24 Universitas Ahmad Dahlan dilaksanakan pada Bulan Juli – Desember 2024. Pelaksanaan AMI periode ke 24 di Fakultas Kesehatan Masyarakat telah dilaksanakan pada Tanggal 29 September 2024. Indeks kinerja Fakultas Kesehatan Masyarakat pada pelaksanaan AMI periode ke 24 dengan instrumen pengukuran yang telah ditetapkan oleh BPM UAD, dengan hasil temuan tersaji pada Tabel 6.

Tabel 5. Hasil Temuan AMI Periode 24

No	Hasil Temuan	Akar Masalah
1	Persentase jumlah GB=3,51%	Jumlah dosen berjabatan Lektor Kepala yang eligible untuk GB masih terbatas. 31 Agustus 2025
2	Persentase Dosen berpendidikan doktor 33,87%	Saat ini sudah ada 16 dosen yang sedang mengambil studi S3. 31 Agustus 2025
3	Hasil analisis kebutuhan dosen tidak tetap pada setiap tahun belum tersedia.	Belum dibuat daftar kebutuhan dosen tidak tetap.
4	Daftar pendidikan dosen dengan mata kuliah yang diampu belum tersedia.	Belum dibuat daftar pendidikan dosen dengan kompetensi dan mata kuliah yang diampu. 31 Agustus 2025
5	Persentase publikasi dosen di media massa per tahun=7%.	Motivasi dosen untuk publikasi di media sosial masih rendah. 31 Agustus 2025
6	Persentase keanggotaan dosen pada organisasi bidang ilmu di level internasional per tahun = 5/63=7,93%.	Keanggotaan di organisasi bidang ilmu di level internasional membutuhkan biaya yang relatif mahal. 31 Agustus 2025
7	Daftar tendik dan kualifikasi, kompetensi, dan sertifikasi sesuai bidang tugasnya belum ada.	Belum ada daftar tendik dengan kualifikasi, kompetensi, serta link sertifikatnya. 31 Agustus 2025
8	Persentase laboran yang memiliki kualifikasi, kompetensi, dan sertifikasi sesuai bidang tugasnya di setiap prodi. belum dapat ditentukan. Dokumen yang tersedia adalah dokumen pengembangan tendik	Belum ada daftar laboran dengan kualifikasi, kompetensi, dan link sertifikatnya.
9	Persentase luaran penelitian dalam bentuk teknologi tepat guna, produk (terstandarisasi, tersertifikasi), karya seni, dan rekayasa sosial =1,8%.	Anggaran terbatas karena biaya relatif mahal. 31 Agustus 2025
10	Lama studi mahasiswa = 5 tahun	Dari hasil survei menunjukkan ada beberapa faktor yang mempengaruhi lama studi, di antaranya: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa harus mengulang tahnin sehingga terlambat mengambil KKN 2. Waktu penulisan skripsi baru dimulai semester delapan

No	Hasil Temuan	Akar Masalah
		<p>3. Penelitian membutuhkan waktu lama, terutama jika dilakukan di RS karena harus menunggu EC</p> <p>4. Mahasiswa belum mau lulus</p>
11	Animo mahasiswa mendaftar di Prodi S1 Kesehatan Masyarakat menurun sebesar 30% S1 Gizi mengalami peningkatan sebesar 25%	<p>Animo untuk masuk di Prodi S1 Kesmas mengalami penurunan karena karena beralih ke Prodi S1 Gizi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat irisan dengan Prodi S1 Gizi 2. Prodi S1 Gizi telah memiliki pendidikan profesi 3. SPP di Prodi S1 Gizi lebih rendah dibandingkan di Prodi S1 Kesmas
12	1 mahasiswa asing dari 1633 mhs FKM	Beasiswa untuk mahasiswa asing tidak ada sehingga kesulitan untuk mendapatkan mahasiswa asing. Promosi untuk mahasiswa asing masih kurang
13	Lama tunggu lulusan 8 bulan	Sebagian besar lulusan masih mencari pekerjaan, belum sebagai pencipta kerja, sehingga menunggu lowongan.
14	Persentase rata-rata lulusan yang mendapat pekerjaan < 3 bulan pada setiap angkatan alumni sebesar 28%.	Sebagian besar lulusan masih mencari pekerjaan, belum sebagai pencipta kerja sehingga menunggu adanya lowongan pekerjaan.
15	Daftar lulusan yang berkerja pada tingkat internasional/ multinasional ada 2 lulusan.	<p>Kemampuan bahasa Inggris mahasiswa masih kurang.</p> <p>31 Agustus 2025</p>
16	Pada AMI 2024 di FKM, jumlah penelitian mahasiswa tugas akhir yang menjadi bagian dari penelitian dosen terhadap jumlah mahasiswa tugas akhir dalam 3 tahun terakhir masih rendah yaitu 21 judul dari total 834 judul.	Jumlah dosen yang melakukan penelitian payung bersama mahasiswa masih sedikit
17	Pada AMI 2024 di FKM, persentase publikasi dengan mhs sebagai penulis pertama pada jurnal nasional terakreditasi dan/atau internasional dalam 3 tahun terakhir adalah 113, lebih sedikit dibanding dengan jumlah lulusan.	31 Agustus 2025
18	Pada AMI 2024 di FKM, rasio jumlah mahasiswa terhadap dosen adalah 28	Jumlah dosen belum sesuai, sudah dilakukan proses rekrutmen dengan

No	Hasil Temuan	Akar Masalah
		permohonan 3 dosen tetapi yang diterima baru 2 dosen.
19	Pada AMI 2024 di FKM, persentase mahasiswa asing adalah 0,1%	Beasiswa untuk mahasiswa asing tidak ada sehingga kesulitan untuk mendapatkan mahasiswa asing. Promosi untuk mahasiswa asing masih kurang

BAB VI. VERIFIKASI HASIL TEMUAN AMI

Verifikasi oleh auditor dilakukan maksimal dua minggu setelah pelaksanaan AMI di setiap unit dalam hal ini di FKM UAD. Pada pelaksanaan AMI ke 24 verifikasi dilakukan melalui sistem QASS. Hasil verifikasi dinyatakan sesuai apabila unit telah menunjukkan bukti perbaikan sesuai dengan butir perbaikan, apabila bukti perbaikan tidak bisa dilaksanakan selama rentang periode AMI ke 24, maka temuan tersebut masih dinyatakan belum ditutup dan akan ditanyakan kembali pada periode AMI selanjutnya. Bukti upaya perbaikan yang dilakukan oleh FKM UAD berdasarkan indikator instrumen hasil temuan terlampir dalam lampiran pada laporan ini. Pada verifikasi Laporan Temuan AMI pada Tanggal 19 Februari 2025 diketahui bahwa: dokumen perbaikan bagi temuan yang belum sesuai diunggah **maksimal 31 Agustus 2025.**

BAB VII. RENCANA TINDAKAN PERBAIKAN (VERIFIKASI)

Berdasarkan temuan di atas, Auditor dan Auditee menyepakati Rencana Tindak Lanjut (RTL) sebagai berikut. Pelaksanaan RTL ini akan diverifikasi pada audit siklus berikutnya atau melalui mekanisme monitoring berkala.

Tabel 6. Rencana Tindakan Perbaikan (Corrective Action Plan)

No	Kode Kriteria	Temuan & Akar Masalah	Tindakan Perbaikan (Action Plan)	Target Selesai	Penanggung Jawab	Status
1	05104	Temuan: Guru Besar hanya 3,51%. Akar Masalah: Jumlah Lektor Kepala terbatas.	Jangka Pendek: Monev dan pendampingan intensif bagi 2 dosen yang sedang proses pengajuan GB. Jangka Panjang: Roadmap percepatan kenaikan jabatan fungsional Lektor ke Lektor Kepala.	31 Jan 2025	Dekan & Tim SDM	Open
2	05105	Temuan: Doktor 33,87%. Akar Masalah: 16 dosen sedang studi.	Tindakan: Monev progres studi S3 per semester. Memberikan insentif bagi yang lulus tepat waktu.	31 Jan 2025	Wakil Dekan SDM	Open
3	05108	Temuan: Dokumen analisis kebutuhan Dosen Tidak Tetap tidak ada.	Tindakan: Segera menyusun dokumen Analisis Kebutuhan Dosen berdasarkan rasio dan beban	14 Okt 2024	Kaprodi	Closed (Verif 13/10/24)

No	Kode Kriteria	Temuan & Akar Masalah	Tindakan Perbaikan (Action Plan)	Target Selesai	Penanggung Jawab	Status
			kerja kurikulum S1/S2.			
4	09108	Temuan: Luaran TTG rendah (1,8%). Akar Masalah: Dana terbatas.	Tindakan: Mengadakan workshop penulisan proposal hibah TTG dan kerjasama dengan Sentra HKI UAD.	31 Ags 2025	Wakil Dekan Riset	Open
5	29214	Temuan: Animo S1 Kesmas turun 30%. Akar Masalah: Persaingan dengan Gizi & Biaya.	Tindakan: Intensifikasi promosi medkos, evaluasi struktur biaya (SPP), dan <i>highlight</i> keunggulan profesi Kesmas non-klinis.	31 Ags 2025	Tim Promosi & Kaprodi	Open
6	31105	Temuan: Mhs Asing 0,1%. Akar Masalah: Tidak ada beasiswa.	Tindakan: Mengajukan permohonan kuota beasiswa asing ke Universitas/KUI. Meningkatkan materi promosi bilingual.	31 Jan 2025	KUI Fakultas	Open
7	32101	Temuan: Waktu tunggu kerja 8 bulan.	Tindakan: Pemutakhiran kurikulum dengan menambah porsi praktik. Mengaktifkan <i>tracer study</i> dan <i>career center</i> tingkat fakultas.	31 Ags 2025	Biro Kemahasiswaan	Open
8	32104	Temuan: Lulusan kerja	Tindakan: Meningkatkan standar skor TOEFL	31 Ags 2025	Kaprodi	Open

No	Kode Kriteria	Temuan & Akar Masalah	Tindakan Perbaikan (Action Plan)	Target Selesai	Penanggung Jawab	Status
		internasional rendah. Akar Masalah: Bahasa Inggris lemah.	kelulusan menjadi 425. Mendorong partisipasi di event internasional (UPHEC).			
9	36101	Temuan: Penelitian payung 2,5%. Akar Masalah: Partisipasi dosen rendah.	Tindakan: Mewajibkan dosen penerima hibah melibatkan mahasiswa. Mendorong dosen mengakses dana eksternal untuk merekrut mahasiswa.	31 Ags 2025	Kaprodi & LPPM	Open
10	011121	Temuan: Lama studi 5 tahun. Akar Masalah: Tahsin, KKN, EC, Skripsi lambat.	Tindakan: Inkubasi skripsi sejak semester 7 (Proposal). Monev ketat progres bimbingan. Koordinasi percepatan EC dengan Komite Etik.	31 Ags 2025	Kaprodi	Open
11	051121	Temuan: Rasio Dosen:Mhs 1:28. Akar Masalah: Kekurangan dosen.	Tindakan: Mengajukan rekrutmen dosen baru secara berkala ke BSDM Universitas.	31 Jan 2025	Dekan	Open
12	05126	Temuan: Dokumen kualifikasi Tendik tidak ada.	Tindakan: Melakukan pemetaan (mapping) kualifikasi dan	31 Jan 2025	KTU/SDM	Open

No	Kode Kriteria	Temuan & Akar Masalah	Tindakan Perbaikan (Action Plan)	Target Selesai	Penanggung Jawab	Status
			sertifikasi tendik/laboran dan menyimpannya dalam database.			

Rencana Tindak Lanjut (RTL) yang akan dilakukan dari hasil temuan AMI baik temuan dari FKM maupun program studi yang ada di FKM. Hasil RTL FKM melalui Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat Fakultas (FKM), akan dijadikan acuan dalam RTM tingkat Universitas. Berdasarkan 19 temuan yang dilakukan saat AMI 24, diketahui bahwa:

Terdapat sembilan temuan AMI yang masih berproses untuk dilakukan perbaikan hingga Tanggal 31 Agustus 2025 diantaranya: menambah ertsentase luaran penelitian dalam bentuk teknologi tepat guna, produk (terstandarisasi, tersertifikasi), karya seni, dan rekayasa sosial =1.8%; peningkatan animo mahasiswa mendaftar di Prodi S1 Kesehatan Masyarakat menurun sebesar 30%; lama tunggu lulusan 8 bulan; meningkatkan persentase rata-rata lulusan yang mendapat pekerjaan <3 bulan pada setiap angkatan alumni sebesar 28%; peningkatan daftar lulusan yang berkerja pada tingkat internasional/ multinasional ada 2 lulusan; pada AMI 2024 di FKM, jumlah penelitian mahasiswa tugas akhir yang menjadi bagian dari penelitian dosen terhadap jumlah mahasiswa tugas akhir dalam 3 tahun terakhir masih rendah yaitu 21 judul dari total 834 judul; peningkatan perbaikan lama studi mahasiswa; meningkatkan persentase publikasi dosen di media massa per tahun=7%; meningkatkan persentase keanggotaan dosen pada organisasi bidang ilmu di level internasional per tahun = 5/63=7,93%.

BAB VIII. PENUTUP DAN REKOMENDASI STRATEGIS

A. Kesimpulan

Secara keseluruhan, Fakultas Kesehatan Masyarakat UAD memiliki fondasi tata kelola yang sangat kokoh. Aspek kepemimpinan, visi misi, dan penjaminan mutu internal telah berjalan sesuai siklus PPEPP. Namun, efektivitas sistem ini belum sepenuhnya terkonversi menjadi *outcome* sumber daya manusia dan luaran mahasiswa yang unggul. Tantangan terbesar FKM saat ini adalah **akselerasi kualitas SDM Dosen** (Jabatan Fungsional & Pendidikan) dan **efisiensi proses studi mahasiswa** (Lama Studi & Penelitian Payung).

B. Rekomendasi Strategis untuk Pimpinan Fakultas

Untuk memastikan keberlanjutan mutu dan pencapaian akreditasi Unggul, disarankan agar Pimpinan Fakultas:

1. Transformasi Kebijakan Riset

Mengubah paradigma penelitian mahasiswa dari “mandiri” menjadi “terintegrasi”. Berlakukan kebijakan yang mewajibkan setiap dosen pembimbing skripsi untuk memiliki tema payung riset yang jelas. Ini akan menyelesaikan masalah lama studi, kualitas publikasi, dan beban dosen sekaligus.

2. Investasi pada SDM

Mengalokasikan anggaran khusus atau mencari skema pendanaan eksternal untuk menyubsidi keanggotaan organisasi profesi internasional dosen dan insentif publikasi media massa.

3. Revitalisasi Prodi

Melakukan *market research* mendalam untuk *re-positioning* Prodi S1 Kesehatan Masyarakat agar memiliki nilai tawar unik dibandingkan Prodi Gizi, serta meninjau kebijakan biaya pendidikan agar tetap kompetitif.

4. Digitalisasi Data Kompetensi

Mengembangkan sistem *dashboard* SDM yang memuat data *real-time* mengenai sertifikasi tendik, progres studi lanjut dosen, dan kepangkatan, sehingga dokumen analisis kebutuhan selalu tersedia saat audit (*feeder* data akreditasi).

LAMPIRAN

Lampiran 1. Undangan RTM



FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT

Nomor : F10/46/A.01/X/2024
Hal : Undangan

19 Rabi'ul Akhir 1446 H
22 Oktober 2024 M

Yth.
1. Dekan
2. Wadek AIK, Akademik & Kemahasiswaan
3. Wadek SDM & KKAU
4. Kaprodi & Sekprodi S1 Kesmas
5. Kaprodi & Sekprodi S1 Gizi
6. Kaprodi & Sekprodi MKM
7. PSMF
8. PSMP S1 Kesmas
9. PSMP S1 Gizi
10. PSMP MKM
11. Kepala Kantor Fakultas
12. Nur Rohman, S.T.
Fakultas Kesehatan Masyarakat
Universitas Ahmad Dahlan

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Dengan hormat, mengharap kehadiran Bapak/Ibu/Sdr dalam acara **rapat tinjauan manajemen fakultas** yang akan dilaksanakan pada:

Hari, tanggal : Senin, 28 Oktober 2024
Pukul : 12.30 – 14.00
Tempat : Ruang Rapat Lt2 FKM UAD
Agenda : **RTL AMI 24**

Atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu/Sdr, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh



Dekan
Rosyidah, S.E., M.Kes., Ph.D
NIPM. 19770130 200508 011 0965098

Lampiran 2. Daftar Hadir RTM AMI 24

FM-UAD-SM-04-06/RO

DAFTAR HADIR RAPAT Fakultas Kesehatan Masyarakat

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Rosyidah, S.E., M.Kes., Ph.D.	Dekan	
2	Muhammad Syamsu H., S.E., M.Sc., Ph.D.	Wakil Dekan AIK, Akademik & Kemahasiswaan	
3	Dr. Tri Wahyuni Sukesi, S.Si., M.PH.	Wakil Dekan SDM & KKAU	
4	Ahmad Faizal Rangkuti, S.KM., M.Kes.	Kaprodi S1 Kesmas	
5	Dr. Dyah Suryani, S.Si., M.Kes.	Kaprodi S1 Gizi	
6	Dr. Raden Sitti Nur Djannah, M.Kes.	Kaprodi S2 Kesmas	
7	Machfudz Eko Arianto, S.KM., M.Sc.	Sekprodi S1 Kesmas	
8	Firman, S.KM., M.PH.	Sekprodi S1 Gizi	
9	Sulistyawati, S.Si., M.PH., Ph.D.	Sekprodi S2 Kesmas	
10	Rokhmayanti, S.KM., M.PH.	PSMF	
11	Nur Syarianingsih Syam, S.KM., M.Kes.	PSMP S1 Kesmas	
12	Khairunisa Ramadhani, S.Gz., M.PH.	PSMP S1 Gizi	
13	Yuniar Wardani, S.KM., M.PH., Ph.D.	PSMP S2 Kesmas	
14	Nur'aini Fatmiyati	Kepala Kantor Fakultas	
15	Nur Rohman, S.T.	Notulen	
16			

Mengetahui,
Dekan

Rosyidah, S.E., M.Kes., Ph.D.
NIPM.197701302005080965098

Lampiran 3. Analisis Capaian AMI



Fakultas Kesehatan Masyarakat

 public.health@uad.ac.id

 <https://fkm.uad.ac.id>

 [FKM UAD Official](#)

 [@fkm_uad](#)